



Bureau canadien de
l'éducation internationale
Canadian Bureau for
International Education

Student Direct Stream Survey Results CBIE Immigration Advisory Committee | June 2019

Background

At the Languages Canada conference in February 2019 it was announced by Immigration, Refugees, and Citizenship Canada (IRCC) that changes would be coming to the Student Direct Stream (SDS), including an expansion of the program globally.

The Immigration Advisory Committee (IAC) of the Canadian Bureau of International Education (CBIE) solicited feedback from Canadian post-secondary educational institutions regarding the current SDS program and the proposed changes. Participation in the survey was solicited through the CBIE Student Advisor/ Conseiller aux Étudiants (SACE) listserv, the Canadian International Student Recruiter Network, and by members of the IAC through direct solicitation to the institutions. There were a total of 43 institutions who answered the survey.

Of those institutions; 58% of responses are from universities; 37% of responses are from colleges and 5% are from polytechnics.

Regionally, 46% of respondents are from Ontario; 23% are from BC; 12% are from Western Canada and Eastern Canada respectively; and 7% of respondents are from Quebec.

Feedback Summary

Question 1: Has your institution had any broad concerns or challenges with the implementation requirements with the SDS program as it exists now in China, India, Vietnam, or the Philippines?

Institutions were divided in their response to this question, generally along the lines of those who had participated in the Student Pilot Program (SPP) and had had a few years to adapt their systems and those who were new to the SDS.

Those who are new found it challenging to change their enrolment and financial systems to allow for the issuance of the tuition receipt. For some institutions, fees are not charged until a student enrolls in their classes which typically happens during the summer months. However, students require the receipt well before in order to apply for their study permit through SDS in a timely manner.

The majority of institutions felt that the requirement to pay a year of tuition was positive as it separated bona fide students from those who may be testing the waters, allowed for much better enrolment management, indicated more accurately how many students that campuses could expect allowing for better planning of resources like housing support, and supported more efficient

management of resources in the classroom like hiring of teachers and purchase of academic materials.

The other main challenge identified by contributors to the survey is with the impact on English language training markets, particularly in Vietnam, with the increase in IELTS score requirement. Several institutions identified the implementation of SDS in Vietnam as having a very negative impact on recruitment of English language learner efforts. It is noted that generally SDS has been a non-starter in China.

Other concerns noted are that students are saving their Guaranteed Investment Certificates (GIC) to pay for their second year of tuition. This has resulted in a strain on campus and college resources (as articulated in a recent [CBC article](#)) and the focus of students being pulled from their studies to employment instead. Finally, there was a broad consensus that more information and communication channels be available to support the implementation of the program.

Question 2: Given the proposed changes (\$20K GIC and no tuition payment), do you foresee any challenges or opportunities for your institution?

Positively, it is noted that the expansion of SDS globally may open up new markets for Canadian institutions to recruit in, adding to the diversity of the international student body on our campuses. However, there are strong concerns about the removal of tuition payment and the impact that it will have on effective enrolment management and the ability to support international students upon their arrival in Canada. It also increases the risk for international students falling out of status as some institutions are operating at capacity and securing their seat in a program by paying their first year tuition is the only guarantee. For example, a student receives their letter of acceptance and is approved for a study permit by IRCC. However, if tuition is not paid the student loses their seat in the program but will still arrive in Canada with a study permit, but no school to attend.

Institutions across the country are looking to increase their number of international students as funding from the provincial governments continues to decrease and schools need to diversify their revenue sources. International students may procure a letter of acceptance to one school but change their mind upon arrival and switch to another institution. This particularly impacts less urban institutions as international students gravitate to bigger cities. The recruitment of international students carries a higher risk that is somewhat mitigated by the payment of one year of tuition. The risk that was mitigated by institutions of having bona fide students commit through payment of tuition will be lost. The impact will be most significant on the institutions outside of urban centres.

The increase in the amount for the GIC has raised several concerns:

- a) Removal of the tuition payment and increase in the GIC amount is not reflective of the financial reality. Students will find it more difficult to cover their financial responsibilities and will rely more heavily on limited financial aid.
- b) Students may be deterred from pursuing Canada as their destination of choice because of the higher upfront financial requirements.
- c) Only students from means will be able to afford the upfront costs of an increased GIC amount and tuition thus potentially limiting the diversity of students coming to Canada.

Expansion of the SDS is appreciated, particularly with institutions in Quebec who look forward to seeing the program expanded into Francophone countries.

Question 3: Do you have suggestions of changes to the SDS you would like to see?

In order to better inform changes to the SDS the question has been posed if there has been a review of the current program undertaken. A review of the current SDS program in the four pilot countries would be prudent including the number of applications received in both SDS and non-SDS streams, number of rejections, and reasons for rejections. Having this data disaggregated by institution type (primary, secondary, college, university, public, private, etc.) would assist in understanding how SDS has functioned to date.

Responses from institutions varied on the GIC amount and tuition paid requirement however the majority indicated that maintaining the requirement of one year or at minimum one term of tuition is important. If there is to be an increase in the GIC amount, \$15,000 in addition to first term or year of tuition appeared to be the amount in general consensus as it more accurately reflects the financial reality in most of Canada.

Institutions are requesting that there be more information available to both students and schools about the program and different pathways applicants have available to them. Also information about processing times for the different streams would be helpful and alternatives to SDS for English language students.

Given the negative impact the SDS has had on the English language market in Vietnam, concern has been expressed in how that that will impact other sensitive markets for English language programs. It would be worth considering whether the same IELTS score can be used in every country SDS expands into. There will also need to be consideration for English speaking markets and countries where English may or may not be a requirement of admission, like the Philippines.

A request that there be consideration for graduate students who often receive funding for their studies be given within the SDS program. Likewise, for students with scholarships who would like the preferred processing time of SDS but have different funding envelopes that make the GIC+tuition paid pathway invalid.

Finally, there is the recommendation that there be an expansion of the financial institutions and English test that applicants can use beyond IELTS.

The IAC thanks the institutions who contributed their input to the survey. We look forward to continued dialogue with IRCC regarding the issues raised.



Bureau canadien de
l'éducation internationale
Canadian Bureau for
International Education

Comité consultatif du BCEI sur l'immigration Résultats du sondage sur le volet direct pour les études | Juin 2019

Contexte

Au cours du congrès de Langues Canada en février 2019, Immigration réfugiés et citoyenneté Canada (IRCC) a annoncé que des changements étaient imminents pour le Volet direct pour les études, comprenant notamment l'expansion du programme à l'échelle mondiale.

Le comité consultatif du Bureau canadien de l'éducation internationale (BCEI) sur l'immigration a demandé le point de vue d'établissements canadiens d'enseignement supérieur sur le programme tel qu'il est en ce moment et leurs impressions sur les modifications proposées. La participation au sondage s'est faite par le listserv Student Advisor/ Conseiller aux Étudiants (SACE), le Réseau de recrutement canadien des étudiants internationaux (Canadian International Student Recruiter Network) et des membres du comité par sollicitation directe aux établissements. Au total, 43 établissements ont répondu au sondage.

De ces institutions ; 58% des réponses proviennent des universités ; 37% des réponses proviennent des collèges et 5% des écoles polytechniques.

À l'échelle régionale, 46% des répondants sont originaires de l'Ontario. 23% viennent de la Colombie-Britannique ; 12% viennent de l'Ouest canadien et 12% de l'Est du Canada respectivement ; et 7% des répondants viennent du Québec.

Résumé des commentaires

Question 1 : Votre établissement a-t-il des inquiétudes ou difficultés générales concernant les exigences de mise en œuvre du programme du Volet direct pour les études tel qu'il existe en Chine, en Inde, au Vietnam ou aux Philippines ?

Les établissements étaient divisés dans leur réponse à cette question, généralement en deux groupes : d'une part, ceux qui avaient participé au programme pilote et avaient eu quelques années pour adapter leurs systèmes et d'autre part, ceux qui n'avaient pas eu d'expérience du programme.

Ce dernier groupe trouvait difficile de changer leurs systèmes d'inscription et financier pour permettre l'émission d'un reçu pour frais de scolarité. Pour certains établissements, les frais de scolarité ne sont pas demandés avant que l'étudiant ne s'inscrive à ses cours, ce qui se passe généralement pendant l'été. Cependant, les étudiants ont besoin du reçu bien avant cette date pour demander leur permis d'étude dans le cadre du Volet direct pour les études en temps et en heure.

La majorité des établissements pensaient que l'exigence de payer un an de frais de scolarité était positive puisqu'elle sépare les étudiants de bonne foi de ceux qui pourraient être en train de tâter le terrain, qu'elle permet une meilleure gestion des inscriptions, qu'elle indique plus précisément combien d'étudiants les campus peuvent s'attendre à recevoir (ce qui permet une meilleure planification des ressources comme le logement et le soutien) et qu'elle soutient une gestion plus efficace des ressources dans la salle de classe, comme le recrutement d'enseignants et l'achat de matériel scolaire.

L'autre grande difficulté mentionnée par les sondés concernait les répercussions du programme sur les marchés de formation linguistique en anglais, surtout au Vietnam, avec l'accroissement des exigences de note IELTS. Plusieurs établissements ont trouvé que la mise en place du programme au Vietnam aurait des répercussions très négatives sur les efforts de recrutements d'étudiants en anglais. On remarque aussi que généralement, le programme est voué à l'échec en Chine.

Parmi les autres inquiétudes mentionnées, parlons de l'exigence que les étudiants conservent leur Certificat de placement garanti (CPG) pour payer les frais de scolarité de leur deuxième année. Cela entraîne des tensions pour les ressources de campus et de collège (comme l'indique un article récent de la [CBC](#) en anglais) et l'optique où les étudiants sont tirés de leurs études pour privilégier l'emploi. Enfin, un large consensus se dégagait : plus d'information et de voies de communication devraient être disponibles pour soutenir la mise en œuvre du programme.

Question 2 : Étant donné les modifications proposées (CPG de 20 000 \$ et pas de paiement des frais de scolarité), prévoyez-vous des difficultés ou des occasions à saisir pour votre établissement?

Du côté positif, on remarque que l'agrandissement du Volet direct pour les études à l'échelle mondiale pourrait ouvrir de nouveaux marchés de recrutement pour les établissements canadiens, ajoutant de la diversité à la population étudiante de leurs campus. Cependant, il existe des craintes concernant la suppression du paiement des frais de scolarité et les répercussions que cela aura sur la gestion efficace des inscriptions et la capacité à soutenir les étudiants internationaux à leur arrivée au Canada. Cela accroît aussi le risque que les étudiants internationaux perdent leur statut puisque certains établissements fonctionnent à capacité et qu'obtenir leur place dans un programme en payant les frais de scolarité de leur première année est la seule garantie de l'obtenir. Par exemple, un étudiant reçoit sa lettre d'acceptation et est approuvé pour un permis d'études par IRCC. Cependant, si les frais de scolarité ne sont pas payés, l'étudiant perd sa place dans le programme mais arrivera quand même au Canada muni d'un permis d'études, mais sans école où aller.

Les établissements du pays cherchent à accroître le nombre d'étudiants internationaux qu'ils accueillent en même temps que les gouvernements provinciaux continuent à réduire le financement qu'ils accordent et que les écoles ont besoin de diversifier leurs sources de recettes. Les étudiants internationaux peuvent obtenir une lettre d'acceptation d'une école, mais changer d'avis à leur arrivée et changer d'établissement. Cela affecte particulièrement les établissements moins urbains puisque les étudiants internationaux tendent à graviter autour des grandes villes. Le recrutement d'étudiants internationaux comporte un risque plus élevé qui est un peu atténué par le paiement des frais de scolarité de la première année. Ce risque pour les établissements d'avoir des étudiants de

mauvaise foi, qui était atténué par le paiement des frais de scolarité de la première année, se renforcera. L'impact sera le plus grand dans les établissements se trouvant hors des centres urbains.

L'augmentation du montant pour le CPG a soulevé plusieurs craintes :

- A. La suppression du paiement des frais de scolarité et l'augmentation du montant du CPG ne correspond pas à la réalité financière. Les étudiants trouveront plus difficile de prendre en charge leurs responsabilités financières et se reposeront plus sur de l'aide financière limitée.
- B. Les étudiants peuvent être dissuadés de choisir le Canada comme destination en raison des exigences financières élevées en amont.
- C. Seuls les étudiants qui en ont les moyens pourront verser les coûts en amont d'un montant plus élevé de CPG et des frais de scolarité, ce qui pourrait limiter la diversité des étudiants allant au Canada.

L'agrandissement du Volet direct pour les études est apprécié, surtout chez les établissements du Québec qui ont hâte de voir le programme comprendre les pays francophones.

Question 3 : Avez-vous des modifications à proposer au Volet direct pour les études ?

Afin de mieux informer les modifications apportées au programme, la question a été posée de savoir s'il y a eu une révision du programme tel qu'il est. Une révision du programme en cours dans les quatre pays pilotes serait prudente, y compris le nombre de candidatures reçues dans le programme et hors programme, le nombre de rejets et les raisons de ces rejets. Le fait d'avoir ces données non-regroupées par type d'établissement (primaire, secondaire, collège, université, public, privé, etc.) aiderait à comprendre le taux de réussite du programme à ce jour.

Les réponses des établissements variaient sur le montant du CPG et l'exigence de paiement des frais de scolarité, mais la majorité d'entre elles ont indiqué que le maintien de l'exigence d'un an ou au moins d'une session de frais de scolarité est important. Si le montant du CPG doit être augmenté, 15 000 \$ en plus de la première session ou année de frais de scolarité semblait rassembler un consensus général puisque ce montant correspond plus précisément à la réalité financière dans la plupart du Canada.

Les établissements demandent à ce que plus d'information soit mise à la disposition des étudiants et des écoles sur le programme et les différentes passerelles qui sont ouvertes aux étudiants. De l'information sur les délais de traitement pour les différents volets serait aussi utile, ainsi que des alternatives au programme pour les étudiants d'anglais.

Étant donné les répercussions négatives que le programme a eu sur le marché d'anglais au Vietnam, des craintes ont été exprimées sur les possibles répercussions sur d'autres marchés sensibles pour les programmes d'anglais. Il serait utile de réfléchir s'il est possible d'utiliser les mêmes notes d'IELTS dans tous les pays ouverts au programme. Il faut aussi penser aux marchés anglophones et aux pays où l'anglais pourrait ou non être une exigence d'admission, comme les Philippines.

Une demande est faite que l'on pense aux étudiants de cycles supérieurs, qui reçoivent souvent des fonds pour leurs études dans le programme. De même, pour les étudiants boursiers qui préfèrent les

délais de traitement préférés du programme mais qui ont des enveloppes de financement différentes qui rendent invalide la passerelle CPG + frais de scolarité payés.

Enfin, une recommandation est faite que le nombre d'institutions financières et d'examens d'anglais ouverts aux candidats (au-delà du IELTS) soit renforcé.

Le comité consultatif sur l'immigration remercie les établissements qui ont répondu au sondage. Nous nous réjouissons à l'idée de poursuivre le dialogue avec IRCC sur les sujets soulevés.